

Rožupe, 26.03.2012.

**PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME Nr. 1
Rožupes pagasta iedzīvotājiem**

2012.gada 26. marts, Rožupes pagasta bibliotēka

Sanāksmi vada: Inga Ancāne (Līvānu novada dome)

Sanāksmi protokolē: Baiba Vucenlīdzdāne (Līvānu novada dome)

DARBA KĀRTĪBA:

- 1) Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam 1.redakcijas dokuments (ziņo L. Ozoliņa)
- 2) Vides pārskata 1.redakcijas dokuments (ziņo L. Bulmeisterē)
- 3) Diskusija, priekšlikumu apspriešana.

DALĪBNIEKU SARAKSTS:

1. Vija Stikāne (Rožupes pagasta iedzīvotāja)
2. Janīna Lāce (z/s „Lieknas”)
3. Irina Bogdanova (Rožupes pagasta iedzīvotāja)
4. Viktors Kūka (Rožupes pagasta iedzīvotājs)
5. Gunta Jaudzema (AAPC „Rožlejas”)
6. Pēteris Romanovskis (SIA „Zelta zeme”)
7. Gatis Ziemeļis (SIA „Līvānu kūdras fabrika”)
8. Kornēlija Ivanova (Rožupes pagasta pārvalde)
9. Spīdola Vaivode (Rožupes pagasta pārvalde)
10. Gundars Kucenčēirs (Rožupes pamatskola)
11. Zigrīda Rubine (Rožupes pagasta pārvalde)
12. Anna Vilmeniete (piemājas saimniecība „Migliņas”)
13. Maija Jasinska (Rožupes bibliotēka)
14. Janīna Vingre (Rožupes pagasta iedzīvotāja)
15. Juris Ziemeļis (Rožupes pagasta pārvalde)
16. Ginta Kraukle (Līvānu novada dome)
17. Andris Neicēniēks (Rožupes pagasta pārvalde)
18. Līga Bulmeisterē (SIA „Vides eksperti”)
19. Iveta Dobeļē (Līvānu novada dome)
20. Inga Ancāne (Līvānu novada dome)
21. Līga Ozoliņa (SIA „Grupa93”)
22. Baiba Vucenlīdzdāne (Līvānu novada dome)

SANĀKSMES NORISE:

Sanāksmes vadītāja I. Ancāne iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar darba kārtību. Iebildumu nav.
Sanāksmi sāk 10.00.

1) Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam izstrāde

L. Ozoliņa iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Līvānu novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam 1.redakcijas dokumentu (prezentācija).

L. Ozoliņa aicina klātesošos pievērst uzmanību Rožupes pagasta plānotajai (atļautajai) izmantošanai, aicinot katram atrast kartē savu īpašumu, paskatīties kādā krāsā tas ir krāsots un, nepieciešamības gadījumā, veikt korekcijas, iesniedzot priekšlikumu zonas maiņai.

Klātesošie tiek aicināti diskusiju laikā sniegt savus priekšlikumus, iebildumus un komentārus par Teritorijas plānojuma 1. redakcijas materiālu.

2) Vides pārskata 1. redakcijas dokuments

L. Bulmeistere iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Vides pārskata 1. redakcijas dokumentu, kas izstrādāts Līvānu novada TERITORIJAS plānojuma 2012. – 2024. gadam 1. redakcijai (prezentācija).

Klātesošie tiek aicināti diskusiju laikā sniegt savus priekšlikumus, iebildumus un komentārus par Vides pārskatā iekļauto informāciju.

3) Diskusija, priekšlikumu apspriešana

Klātesošie iedzīvotāji tiek aicināti izteikt savu viedokli par Līvānu novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam un Vides pārskata 1. redakciju.

J. Vingre: priekšlikums, pievērst pastiprinātu uzmanību SIA „Līvānu karbons” darbībai un Vides pārskatā uzsvērt uzņēmuma darbības rezultātā radušos būtisko ietekmi uz vidi. Uzņēmuma „Līvānu karbons” apkārtējo dzīvojamo māju iedzīvotāji ir neapmierināti ar piesārņojumu (dūmi);

L. Bulmeistere: priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā tālākai izvērtēšanai.

A. Neicenieks papildina, ka uzņēmuma darbībai pašvaldība seko jau ilgāku laiku, pamatojoties uz iedzīvotāju sūdzībām. Uzņēmums vēlas strādāt, bet nepieciešams ieguldīt tehnoloģijās, kas prasa lielus līdzekļus. Pašlaik uzņēmumam atļauja veikt darbību ir izsniegta uz 17 dienām. Tad jāskatās, kā tālāk tiks ievēroti normatīvi.

P. Romanovskis: Neprecīzas topogrāfiskās kartes informācijas dēļ SIA „Zelta zeme” nav pārliecināta, vai derīgo izrakteņu licences teritorijā redzamā meža zeme netiks uzskatīta par funkcionālo zonu „Meža teritorija”. Izsaka priekšlikumu mainīt uz derīgo izrakteņu zonu, kā tas ir spēkā esošajā teritorijas plānojumā.

L. Ozoliņa skaidro, ka derīgo izrakteņu funkcionālās zonas jaunais teritorijas plānojums neparedz, jo tādējādi tiktu ierobežoti tie zemes īpašnieki, kuru īpašumos arī ir derīgie izrakteņi, bet to izstrāde nav plānota tuvākā laikā vai arī krājumi nav pētīti. Derīgo izrakteņu ieguve ir viens no teritorijas atļautās izmantošanas veidiem vairākās funkcionālajās zonās – „Lauksaimniecības zemes”, „Meža teritorija”, „Ūdeņi”. To ieguvi regulē LR normatīvie akti. Līvānu novada teritorijas plānojums vērš uzmanību tikai situācijas novērtēšanai pirms derīgo izrakteņu iegūšanas (prasības rakšanas darbiem) un Jersikas pagasta Bīrzāku atradnēm, kur iepriekš bijušas sūdzības no iedzīvotājiem un jaunajā teritorijas plānojumā ir noteikta īpašo noteikumu zona, t.i. papildus noteikumi pirms derīgo izrakteņu ieguves turpināšanas vai jaunas atradnes izstrādes. Priekšlikumu iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā plašākai informēšanai.

V. Kūka: priekšlikums atkārtoti pārliecināties, vai kartēs attēlotās aizsargjoslas ap kapsētām atbilst Aizsargjoslu likumā noteiktajam, jo kartēs šīs joslas izskatās lielākas nekā 300m.

L. Ozoliņa skaidro, ka tās nav lielākas par 300 m ap kapsētas nožogojumu vai zemesgabalu, un pieņem priekšlikumu, lai atkārtoti pārliecinātos.

A. Neicenieks: priekšlikums atkārtoti pārliecināties, vai poldera zemēm teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir paredzēti īpaši noteikumi – noteikta zemes apmežošanas kārtība.

L. Ozoliņa informē, ka poldera zemes ir iekļautas funkcionālajā zonā Vērtīgās lauksaimniecības zemes, kurās apmežošana nav atļauta.

I. Ancāne: priekšlikums atkārtoti pārliecināties, vai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir norādīti ierobežojumi attiecībā uz dīķu dziļumu un platību, lai pēc iespējas vairāk izslēgtu nelegālo karjeru veidošanos.

L. Ozoliņa informē klātesošos, ka noteikumi attiecībā uz dīķu dziļumu un platību ir iekļauti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, tā kā tos neregulē cit normatīvie akti, vairākkārtīgi būvvaldei ir nācis saskarties ar situāciju, kad noformējot kā rakšanas darbus, kā ainavisku dīķu iekārtošanas darbus, patiesībā tiek veikta vietējo derīgo izrakteņu ieguve. Šādi darbi var ietekmēt gruntsūdeņu stāvokli un ietekmēt to kvalitāti. tādēļ teritorijas plānojumā iekļautas iespējas vairāk kontrolēt

rakšanas darbus novada teritorijā, un ,nepieciešamības gadījumā, būvvaldei, konsultējoties ar vides institūcijām, aizliegt vai ierobežot šādas saimnieciskās darbības.

I. Ancāne pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot individuālus jautājumus, ja nepieciešams. Turpmāk turpinās konsultācijas telpās, kur izvietoti sabiedriskās apspriešanas materiāli.

Sanāksmi beidz: 11.30

Sanāksmes protokoliste Bucenlīdzāne /B. Vucenlīdzāne/

Sutri, 26.03.2012.

**Publiskās apspriešanas sanāksme nr. 2
Sutru pagasta iedzīvotājiem**

2012.gada 26. marts, Sutru pagasta pārvalde

Sanāksmi vada: Inga Ancāne (Līvānu novada dome)

Sanāksmi protokolē: Baiba Vucenlīdzdāne (Līvānu novada dome)

DARBA KĀRTĪBA:

- 1) Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam 1.redakcijas dokuments (ziņo L. Ozoliņa)
- 2) Vides pārskata 1.redakcijas dokuments (ziņo L. Bulmeistere)
- 3) Diskusija, priekšlikumu apspriešana

DALĪBNIEKU SARAKSTS:

1. Māris Grīgalis (Sutru pamatskola)
2. Valija Ruisa (Sutru pagasta pārvalde)
3. Ginta Kraukle (Līvānu novada dome)
4. Līga Bulmeistere (SIA „Vides eksperti”)
5. Staņislavs Korsaks (z/s „Lielie sondori”)
6. Česlavs Baliko („Krojovna”)
7. Inga Ancāne (Līvānu novada dome)
8. Gita Usāne (p.s „Grantskalni”)
9. Iveta Dobeļe (Līvānu novada dome)
10. Līga Ozoliņa (SIA „Grupa93”)
11. Baiba Vucenlīdzdāne (Līvānu novada dome)

SANĀKSMES NORISE:

Sanāksmes vadītāja I. Ancāne iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar darba kārtību. Iebildumu nav.
Sanāksmi sāk 12.30.

1) Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam izstrāde

L. Ozoliņa iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Līvānu novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam 1.redakcijas dokumentu (prezentācija).

L. Ozoliņa aicina klātesošos pievērst uzmanību Rožupes pagasta plānotajai (atļautajai) izmantošanai, aicinot katram atrast kartē savu īpašumu, paskatīties kādā krāsā tas ir krāsots un, nepieciešamības gadījumā, veikt korekcijas, iesniedzot priekšlikumu zonas maiņai.

Klātesošie tiek aicināti diskusiju laikā sniegt savus priekšlikumus, iebildumus un komentārus par Teritorijas plānojuma 1. redakcijas materiālu.

2) Vides pārskata 1.redakcijas dokuments

L. Bulmeistere iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Vides pārskata 1.redakcijas dokumentu, kas izstrādāts Līvānu novada TERITORIJAS plānojuma 2012. – 2024. gadam 1.redakcijai (prezentācija).

Klātesošie tiek aicināti diskusiju laikā sniegt savus priekšlikumus, iebildumus un komentārus par Vides pārskatā iekļauto informāciju.

3) Diskusija, priekšlikumu apspriešana

Klātesošie iedzīvotāji tiek aicināti izteikt savu viedokli par Līvānu novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam un Vides pārskata 1. redakciju.

V. Ruīsa: ierosina kartē iezīmēt ceļu Fridriksgofa – Kaupernieki, jo pašlaik šie ceļi nav savienoti, bet to ir plānots darīt, līdz ar to kartē tam ir jābūt.

L. Ozoliņa priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā tālākai izvērtēšanai.

L. Ozoliņa papildina, ka pašvaldība apzinās, ka pašvaldības ceļu iekļaušana vēl nenozīmē, ka tie tiks izbūvēti. Ceļu būvniecība atkarīga no pašvaldības budžeta iespējām. Iekļaujot ceļu teritorijas plānojumā, nozīmē, ka lauksaimniecības zemju zona ceļa vietā mainās uz Satiksmes infrastruktūras zonu. Šajā gadījumā teritorijas ir nelielas un neapgrūtina zemes gabala izmantošanu, tāpēc ceļu var iekļaut. Citāds piemērs ir ar Līvānu pilsētas apvedceļu (tas, gan Sutru pagastu neskar), kad ceļam rezervētajā zemē īpašumiem ir noteikti aprobežojumi nebūvēt pastāvības ēkas un būves.

Dalībnieki diskutē par applūstošajām teritorijām un meliorācijas projektu. Č. Balika: ierosina precizēt applūstošās teritorijas gar Feimankas upi, jo tās ir lielākas kā iezīmēts kartē.

L. Ozoliņa priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā tālākai izvērtēšanai.

L. Ozoliņa skaidro, ka applūstošās teritorijas ir noteiktas, balstoties uz dažādām kartēm un Latvijas Vides, ģeoloģijas un metroloģijas centra datiem par ūdens vidējiem gada līmeņiem, apsekošanas 2011.gada un 2012.gada pavasarī. Var spriest, ka 2011.gada apsekojumam ir labāki rezultāti, jo applūšana notika lielākās teritorijās, savukārt 2012.gada pavasarī paļu ūdeņi un nokrišņi neradīja izteiktu applūšanu. Jau sākotnēji bija skaidrs, ka applūstošās teritorijas ir jāprecizē sabiedriskās apspriešanas laikā.

I. Ancāne pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sanāksmi beidz 13.30

Sanāksmes protokoliste Bucenlīdzāne /B. Vucenlīdzāne/

Jersika, 27.03.2012.

**PUBLISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSME Nr. 3
Jersikas pagasta iedzīvotājiem**

2012.gada 27. marts, Jersikas pagasta pārvalde

Sanāksmi vada: Inga Ancāne (Līvānu novada dome)

Sanāksmi protokolē: Baiba Vucenlīdzdāne (Līvānu novada dome)

DARBA KĀRTĪBA:

- 1) Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam 1.redakcijas dokuments (ziņo L. Ozoliņa);
- 2) Vides pārskata 1.redakcijas dokuments (ziņo L. Bulmeistere);
- 3) Diskusija, priekšlikumu apspriešana.

DALĪBNIEKU SARAKSTS:

1. Maija Nārune (Jersikas pagasta iedzīvotāja)
2. Voldemārs Rimša (Jersikas pagasta iedzīvotājs)
3. Uldis Siliņš (Jersikas pagasta iedzīvotājs)
4. Ventis Nārums (Jersikas pagasta iedzīvotājs)
5. Aivars Romanovskis (Jersikas pagasta iedzīvotājs)
6. Aigars Cunsks (SIA „Mark Invest Latvia”)
7. Inna Grozova (SIA „Mark Invest Latvia”)
8. Inga Ancāne (Līvānu būvvalde)
9. Lelde Engēle (SIA „Grupa 93”)
10. Ginta Kraukle (Līvānu novada dome)
11. Pēteris Turkupolis (z/s „Oškalni”)
12. Artūrs Vilcāns (Jersikas pagasta pārvalde)
13. Jānis Greidāns (Jersikas pagasta pārvalde)
14. Vija Švirkste (Jersikas pagasta pārvalde)
15. Andris Pastars (SIA „Sencis”)
16. Anita Lietauniece (Jersikas pagasta pārvalde)
17. Līga Bulmeistere (SIA „Vides eksperti”)
18. Zane Baika (Latgales reģionālā TV)
19. Mihails Rižkovs (Latgales reģionālā TV)
20. Uldis Skreivers (Līvānu novada dome)
21. Baiba Vucenlīdzdāne (Līvānu novada dome)
22. Līga Ozoliņa (SIA „Grupa93”)

SANĀKSMES NORISE:

Sanāksmes vadītāja I. Ancāne iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar darba kārtību. Iebildumu nav.
Sanāksmi sāk plkst. 10.00.

1) Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam izstrāde

L. Ozoliņa iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Līvānu novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam 1.redakcijas dokumentu (prezentācija).

L. Ozoliņa aicina klātesošos pievērst uzmanību Rožupes pagasta plānotajai (atļautajai) izmantošanai, aicinot katram atrast kartē savu īpašumu, paskatīties kādā krāsā tas ir krāsots un, nepieciešamības gadījumā, veikt korekcijas, iesniedzot priekšlikumu zonas maiņai. Klātesošie tiek aicināti diskusiju laikā sniegt savus priekšlikumus, iebildumus un komentārus par Teritorijas plānojuma 1. redakcijas materiālu.

2) Vides pārskata 1. redakcijas dokuments

L. Bulmeistere iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Vides pārskata 1. redakcijas dokumentu, kas izstrādāts Līvānu novada TERITORIJAS plānojuma 2012. – 2024. gadam 1. redakcijai (prezentācija). Klātesošie tiek aicināti diskusiju laikā sniegt savus priekšlikumus; iebildumus un komentārus par Vides pārskatā iekļauto informāciju.

3) Diskusija, priekšlikumu apspriešana

Klātesošie iedzīvotāji tiek aicināti izteikt savu viedokli par Līvānu novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam un Vides pārskata 1. redakciju.

A. Vilcāns: priekšlikums samazināt atļauto dīķu dziļumu 6m, tas ir pārāk liels.

L. Ozoliņa priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā tālākai izvērtēšanai.

U. Siliņš: izsaka priekšlikumu uzlabot informācijas pieejamību internetā, lai vieglāk ir atrast nepieciešamo informāciju, kas saistās ar plānojuma izstrādi.

L. Ozoliņa: informē, ka vislabāk ir meklēt teritorijas plānojumam īpaši izveidotajā mājas lapā, kur visi materiāli ir vienuviet – www.grupa93.lv/livani. No Līvānu mājas lapas ir arī saite.

P. Turkupolis: izsaka priekšlikumu paredzēt vietu tilta pār Daugavu būvniecībai.

L. Ozoliņa: atzīmē, ka priekšlikums jau ir iekļauts teritorijas plānojumā tikai kā ilgākā perspektīvā izvērtējams jautājums. Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā ir pamatots, ka attālums starp tiltiem Daugavpili un Jēkabpili ir gandrīz 100 km un ka tilts iepretī reģiona līmeņa centram – Līvānu pilsētai būtiski uzlabotu ekonomisko situāciju Daugavas abos krastos. Tilta orientējošais novietojums ir Zemgales ielas galā. Tas atspoguļots transporta tematiskajā kartē. Plānotās izmantošanas kartē pagaidām tilta būvniecībai teritorijas netiek rezervētas, jo vēl jāatrisina vairāki jautājumi, kas saistīti gan ar īpašumpiederību, būves veidu un ekonomisko pamatojumu. Jāatzīmē, ka Satiksmes ministrija, kuras kompetencē būtu šāda tilta būvniecība, nav ne iebildusi, ne atbalstījusi teritorijas plānojuma 1. redakcijā iekļauto tilta ideju. Priekšlikumu iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā.

U. Siliņš: izsaka priekšlikumu nelaist rūpniecisko tranzīta kustību caur apdzīvoto vietu iekšējiem ceļiem, jo tas rada milzīgas problēmas iedzīvotāju dzīves kvalitātei un veselībai. Nedrīkstētu pieļaut, ka uzsākot rūpniecisko darbību, tiek pazemināta esošo iedzīvotāju dzīves kvalitāte. SIA „Mark Invest Latvia” darbības rezultātā ir traucēta ūdensapgāde vietējām mājāsaimniecībām.

L. Bulmeistere: priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā un paskaidro, ka uz doto brīdi pēc paša uzņēmēja iniciatīvas ir izstrādāts pētījums par karjera darbības ietekmi uz vidi un cilvēka veselību. Ar pētījumu var iepazīties Līvānu būvvaldē. Pētījumā ir paredzēti dažādi kompensējošie pasākumi ūdensapgādes nodrošināšanai mājāsaimniecībās, kurās tā ir traucēta.

U. Siliņš apgalvo, ka SIA „Mark Invest Latvia” kravas ved pa V757 Grīva-Stari cauri Vucenu ciemam, kur ir ap 50 māju.

P. Turkupolis: iesaka aizstāvēt V757 ceļa iekļaušanu VAS „Latvijas Valsts ceļi” plānos, lai veiktu ceļa seguma rekonstrukciju (nomainītu izdēdējušo segumu, kas veido lielākus putekļus pret jaunu grants segumu, vislabāk asfaltbetona segumu)

L. Ozoliņa: priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā.

A. Cunsks (SIA „Mark Invest Latvia” pārstāvis): uzskata, ka dolomīta kravas nevarēja pārvietoties pa V757 un ka kravas transports ir apgādāts ar globālās pozicionēšanas sistēmu, kas jau sekot to maršrutam. Ir saskaņots maršruts pa Upenieku ceļu, kuru arī uzturam un esam rekonstruējuši. Ja kādas kravas varēja tikt pārvadātas pa Līvāni-Stari (V757) ceļu, tad tas varēja notikt uz līguma pamata ar trešo pusi (transportu kompāniju).

V. Rimša: izsaka priekšlikumu kartē Daugavas ielu Jersikas ciemā noteikt ar asfalta segumu un turpināt tās rekonstrukciju visā garumā.

A. Vilcāns skaidro, ka priecājas, ka Daugavas ielai pagājušā gadā no pašvaldības budžeta atradās līdzekļi un tā tika rekonstruēta posmā, kurā pārvietojas visvairāk transporta, t.i. līdz skolai. Ja atradīsies vēl līdzekļi, protams, to vajadzētu rekonstruēt pilnībā.

L. Ozoliņa: priekšlikumu iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā.

M. Nārune: izsaka priekšlikumu Daugavas ielai Jersikas ciemā ir nepieciešams iztaisnot līkumu pie šosejas A6.

L. Ozoliņa: priekšlikumu pieņem iekļaušanai sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā un atzīmē, ka, pēc kadastra kartes var redzēt, ka „iztaisnošanu” apgrūtinā esošās ēkas.

V. Rimša: ierosina Vides pārskatā pievērst pastiprinātu uzmanību latvāņu izplatībai Jersikas pagastā. Latvāņu izplatība Jersikas ciemā ir vērtējama kā ļoti būtiska vides problēma.

L. Bulmeistere: priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā tālākai izvērtēšanai.

L. Ozoliņa papildina, ka latvāņu izplatības apkarošanai zemes īpašniekiem bija iespēja izmantot Lauku atbalsta dienesta programmu. Nebūtu labi iekļaut prasības latvāņu apkarošanai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, jo īpašniekiem tādā gadījumā par to neievērošanu varētu piemērot administratīvu sodu. Labāk būtu ar konsultatīvu un finansiālu atbalstu pašvaldībai un valsts iestādēm sniegt atbalstu īpašniekiem cīņā ar latvāņiem.

V. Rimša: izsaka priekšlikumu teritorijas plānojumā paredzēt veloceļa ierīkošanu Līvāni – Jersika.

L. Ozoliņa: priekšlikumu atzīmē, ka šāds risinājums jau ir iekļauts teritorijas plānojumā un skaidro, ka veloceļa izbūvei teritorijas plānojumā ir divi veidi – veloceļas izbūve sadarbībā ar ceļa īpašnieku (Līvāni-Jersika gadījumā tā būtu A6 valsts galvenā autoceļa rekonstrukcija) vai velomaršruta iekārtošana sadarbībā ar zemju īpašniekiem, saskaņojot, ka velobraucēji var pārvietoties pa viņu īpašumā esošajiem ceļiem, takām. Ir noteikts atļautais teritorijas izmantošanas veids – atpūtas vietu labiekārtošana dabā.

P. Turkupolis: izsaka priekšlikumu atrast 200ha lielu zemes gabalu, uz kura varētu būt celulozes rūpnīca, šo gabalu iekļaujot plānojumā kā rūpnīcas teritoriju.

L. Ozoliņa: priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā tālākai izvērtēšanai, kā arī norāda, ka tādas vienlaidus platības Līvānu novadā rūpniecības mērķiem nebūs iespējams atrast.

P. Turkupolis: izsaka priekšlikumu paredzēt vietu publiskajai pludmalei.

L. Ozoliņa: skaidro, ka Ministru kabineta noteikumi par peldvietu iekārtošanu paredz salīdzinoši stingras vides un veselības prasības un prasa investīcijas un uzturēšanas izdevumus, un pašvaldībai nav viegli izšķirties par šādām izmaksām. Tādēļ teritorijas plānojumā peldvietu izveidošanai ir atzīmētas tikai divas vietas Līvānu pilsētā pussalā – vietā, kur apgrozās visvairāk cilvēku. Pārējā novada teritorijā, saskaņā ar teritorijas plānojumu, ir atļauts ierīkot atpūtas vietas pie ūdens, tajās iekārtojot pludmali, gērbtuves, piebraucamo ceļu, aktīvās atpūtas infrastruktūru, informācijas zīmes u.tml.


A. Pastars: precizēt kartē aplūstošās teritorijas Jersikas pagasta „Cirseniekos”. L. Ozoliņa: priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā tālākai izvērtēšanai. (Pēc sanāksmes kopā ar SIA „Grupa 93” piesaistīto ekspertu L.Engeli teritorijas ir precizētas un atzīmētas uz kartes).

P. Turkupolis: priekšlikums no lesalnīeku ezera līdz Daugavas upei iztīrīt grāvi (Grīvas grāvis).

L. Ozoliņa: priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā tālākai izvērtēšanai vienlaicīgi skaidrojot, ka teritorijas plānojumā ir iekļauta nodaļa par meliorācijas būvēm.

I. Ancāne pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē. Turpmāk sanāksmes dalībnieki turpina individuālas konsultācijas par sev interesējošiem īpašumiem.

Sanāsmi beidz plkst. 11.30

Sanāksmes protokoliste  /B. Vucenlīdzāne/

Līvāni, 27.03.2012.

PUBLISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSME Nr. 4
Līvānu pilsētas iedzīvotājiem

2012.gada 27. marts, Līvānu Inženiertehnoloģiju un inovāciju centrs

Sanāksmi vada: Inga Ancāne (Līvānu novada dome)

Sanāksmi protokolē: Iveta Dobeļe (Līvānu novada dome)

DARBA KĀRTĪBA:

- 1) Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam 1.redakcijas dokuments (ziņo L. Ozoliņa)
- 2) Vides pārskata 1.redakcijas dokuments (ziņo L. Bulmeistere)
- 3) Diskusija, priekšlikumu apspriešana

DALĪBNIEKU SARAKSTS:

1. Ina Gusāre (privātpersona)
2. Aivars Smelcers (Turku pagasts)
3. Aivars Bokāns (privātpersona)
4. Aivars Ārsmenieks (privātpersona)
5. Jānis Rubuls (privātpersona)
6. Ainārs Skromāns (Līvānu novada dome)
7. Intis Svirskis (Līvānu novada dome)
8. Inga Ancāne (Līvānu būvvalde)
9. Inta Bogdanoviča (Līvānu novada dome)
10. Larija Carjova (privātpersona)
11. Ausma Vilcāne (privātpersona)
12. Leontīna Fomina (privātpersona)
13. Leontīna Siņicina (privātpersona)
14. Olga Kāršeniece (privātpersona)
15. Inese Mīlta (privātpersona)
16. Līga Ancāne (Līvānu novada dome)
17. Marija Pastare (Līvānu novada dome)
18. Tatjana Vartejeckaja (privātpersona)
19. Normunds Liepnieks (privātpersona)
20. Pēteris Liepnieks (privātpersona)
21. Marika Rudzīte – Griķe (SIA „ArGaumi”)
22. Ina Graudiņa (privātpersona)
23. Ginta Kraukle (Līvānu novada dome)
24. Māris Skrimblis (privātpersona)
25. Andris Vaivods (Līvānu novada dome)
26. Pēteris Turkupolis (z/s „Oškalni”)
27. Uldis Skreivers (Līvānu novada dome)
28. Jāzeps Ritums (privātpersona)
29. Irēna Dzene (privātpersona)
30. Līga Bulmeistere (SIA „Vides eksperti”)

SANĀKSMES NORISE:

Sanāksmes vadītāja I. Ancāne iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar darba kārtību, leibildumu nav.
Sanāksmi sāk plkst. 17.00.

1) Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam izstrāde

L. Ozoliņa iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Līvānu novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam 1.redakcijas dokumentu (prezentācija).

L. Ozoliņa aicina klātesošos pievērst uzmanību Rožupes pagasta plānotajai (atļautajai) izmantošanai, aicinot katram atrast kartē savu īpašumu, paskatīties kādā krāsā tas ir krāsots un, nepieciešamības gadījumā, veikt korekcijas, iesniedzot priekšlikumu zonas maiņai.

Klātesošie tiek aicināti diskusiju laikā sniegt savus priekšlikumus, iebildumus un komentārus par Teritorijas plānojuma 1. redakcijas materiālu.

2) Vides pārskata 1.redakcijas dokuments

L. Bulmeistere iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Vides pārskata 1.redakcijas dokumentu, kas izstrādāts Līvānu novada TERITORIJAS plānojuma 2012. – 2024. gadam 1.redakcijai (prezentācija).

Klātesošie tiek aicināti diskusiju laikā sniegt savus priekšlikumus, iebildumus un komentārus par Vides pārskatā iekļauto informāciju.

3) Diskusija, priekšlikumu apspriešana

Klātesošie iedzīvotāji tiek aicināti izteikt savu viedokli par Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam un Vides pārskata 1. redakciju.

Sniedzot prezentāciju, L. Ozoliņa ierosina veikt sarunas ar uzņēmējiem par piedāvāto sarkano līniju plānu industriālajā zonā.

Sniedzot prezentāciju, L. Ozoliņa ierosina veikt applūstošo teritoriju attēlojumu kartēs pārvērtēšanu, lai iedzīvotāji sniegtu savus komentārus, ja gadījumā kāda teritorija nav atzīmēta kā applūstošā vai plūda riska teritorija.

Sniedzot prezentāciju, L. Ozoliņa ierosina veikt arī potenciāli piesārņoto vietu izvērtējumu, jo uz doto brīdi esošā informācija ir ņemta no reģistra, kurā šī informācija nav atjaunota. Jāņem vērā, ka īpašniekiem, kuru īpašumos piesārņojuma risks jau ir novērsts, saskaņā ar MK noteikumus apstiprināto kārtību, tāpat jāvēršas reģionālajā vides pārvaldē, lai izslēgtu vietu no piesārņoto un potenciālo vietu saraksta un lai uz īpašumu neattiektos prasības par ierobežojumiem dzīvojamai un sabiedriskai apbūvei.

P. Turkupolis (z/s „Oškalni”) izsaka savu viedokli par nesakārtoto mazdārziņu rajonu, iebrāucot Līvānos no Daugavpils puses.

L. Ozoliņa noprecizē zemes gabalus un atbild, ka šos zemes gabalus plāno iekļaut pilsētas teritorijā, tomēr īpašumu sakārtošana var notikt vienīgi pašvaldībai izvirzot speciālas prasības. Teritorijas plānojumā tādas nav noteiktas. Attiecībā uz konkrēto mazdārziņu zonu izvirzīti nosacījumi par minimālajām un maksimālajām zemes vienību platībām un par gadījumiem, kad īpašnieks vēlētos būvēt dzīvojamo māju. Dzīvojamo māju būvniecība šajā zonā atļauta tikai pēc detālplānojuma izstrādes visai mazdārziņu zonai, tas nozīmē visiem mazdārziņu īpašniekiem kopēju detālplānojumu, kurā atrisina dzīvojamai apbūvei nepieciešamo ielu un komunikāciju plānu.

L. Enģele (SIA „Grupa93”) uzdod jautājumu par mežu aizsargjoslas ap Līvāniem platību, jo, salīdzinot ar iepriekšējo plānojumu, tā ir samazināta. Kāds tam ir pamatojums, ja ir zināms, ka mežu izciršana ap pilsētu nebūtu atbalstāma.

L. Ozoliņa pateicas par iespēju skaidrot jautājumu. Iepriekšējā Līvānu novada teritorijas plānojumā, tātad – Turku pagastā šī aizsargjosla bija lielāka, jo noteikta atbilstoši MK noteikumiem ap pilsētu, kurā 2004.gadā dzīvoja vairāk kā 10 000 iedzīvotāju. Jersikas pagasta iepriekšējā plānojumā arī tika noteikta meža aizsargjosla, un tajā bija iekļauti gan valsts, gan privātie mežu īpašumi. Līvānu pilsētā uz 2011.gada sākumu ir vairs tikai nepilni 9 tūkstoši iedzīvotāju. Saskaņā ar MK noteikumiem nr.63, ap tādām pilsētām nosaka aizsargjoslu ne vairāk kā 100 ha platībā. Jaunajā teritorijas plānojuma dokumentā ir iestrādāti AS „Latvijas Valsts meži” priekšlikums iekļaut valsts meža zemes meža

aizsargjoslā Jersikas un Turku pagastos 115 ha platībā. Meža aizsargjoslas viens no ierobežojumiem ir aizliegta kailcirte.

Aivars Ārsmeniek (privātpersona) interesējas par Turku pagasta zemes gabaliem, kas tika iekļauti pilsētas teritorijā jau iepriekšējā Teritorijas plānojumā. Jautā, kā ir radusies tāda situācija, ka zemes gabala faktiskā adrese ir Turku pagasts, bet pēc plānojuma – Līvānu pilsēta.

L. Ozoliņa skaidro, ka Dubnas viensētas jau ar 2006.gadā apstiprināto teritorijas plānojumu bija iekļautas pilsētas teritorijā. Pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas netika veiktas citas nepieciešamās darbības - izstrādāts robežu apraksts, mainīta adresācija un nekustamā īpašuma aprēķināšanas kārtība. Kā rezultātā Zemes dienesta reģistros zemes gabali ir reģistrēti kā Turku pagastā esoši. Līdzīgi ir arī šajā plānojumā. Pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas, jānodrošina tā ieviešana. Ciemu teritorijas ir samazinātas, bet to faktiskā adrese neietekmēs nekustamā īpašuma nodokli.

Olga Kāršeniece (privātpersona) griežas pie izstrādātājiem ar līdzīga rakstura situāciju, ka zemes gabalu iekļaušana pilsētas teritorijā netika saskaņota, un vaicāja, vai iepriekšējam Teritorijas plānojumam ir bijusi sabiedriskā apspriešana.

L.Ozoliņa atbild, ka apspriešana notika saskaņā ar tobrīd spēkā esošajiem MK noteikumiem, un apspriešanas kārtība ir gandrīz tāda pati kā šobrīd. Tomēr iedzīvotāji nebija tik aktīvi attiecībā par šo jautājumi, iespējams, tādēļ, ka toreiz nekustamā īpašuma nodoklis tajā laikā nebija tik aktuāla tēma. Informācija par Teritorijas plānojuma sabiedrisko apspriešanu tiek ievietota mājas lapā, Līvānu Novada Vēstīs, Novadniekā, Latvijas Vēstnesī, radio, TV, organizētas sanāksmes visos pagastos un pilsētā, t.i. sabiedriskās apspriešanas pasākumi ir organizēti ievērojami plašāki kā to paredz likumdošana.

Leontīna Fomina (privātpersona) sniedz situācijas izklāstu Celtuves ielā (ir iesniegts arī rakstisks iesniegums), kur netiek tīrīts grāvis (tīra pašu spēkiem), kas savieno pilsētas ezeru un Dubnas upi, kā rezultātā, šis rajons regulāri applūst tieši no šī grāvja. Kā arī izsaka viedokli par slikto ainavu, kas paveras starp Daugavpils un Celtuves ielu, un ierosina izveidot Līvānu jaundzimušo aleju no skuju kokiem, kur varētu iestādīt koku par katru dzimušo bērniņu, izveidot bērnu rotaļu laukumu, varētu izveidot mežaparku pilsētas vidū, un bērni varētu elpot svaigu gaisu. Problēma ir tāda, ka teritorija applūst. Vai ir iespējama kāda dambja izveidošana?

Uldis Kreivers (Līvānu novada dome) iniciatīvu vērtē pozitīvi šāda veida ieceres par jaundzimušo aleju un rotaļu laukumu un atbild, ka zemes gabali nav pašvaldības īpašums, bet gan privātīpašums, un likums aizliedz pašvaldības budžeta līdzekļus ieguldīt privātos īpašumos.

L.Ozoliņa atgādina, ka Līvānos ir stipras nevalstiskās organizācijas, ar kuru palīdzību varētu veidot kopēju sabiedriskā labuma projektu un aicināt pašvaldību kā vienu no līdzfinansētājiem.

Inta Bogdanoviča (Līvānu novada dome) sniedz situācijas izklāstu Celtuves ielā par applūšanas problēmu, un griežas ar ierosinājumu mainīt zemes izmantošanas mērķi šajā rajonā, piemēram, no individuālās apbūves uz sakņu dārzu, jo tad ir cits koeficients.

L.Ozoliņa atbild, ka, ja ir vēlēšanās mainīt zonu, tad ir nepieciešama piesaiste pie kaut kā. Vai tā ir fiziska robeža – iela, grāvis u.tml. vai precīza uzmērīšana un apzīmēšana dabā ar zīmēm. Latvijā nav pieņemta prakse, ka vienā zemes gabalā nosaka vairākas zonas. Vienā zemes gabalā var būt vairāki nekustamo īpašumu lietošanas mērķi, piemēram, individuālā dzīvojamo māju apbūve un sakņu dārzs, individuālā dzīvojamo māju apbūve un mežs, ja zemes gabals ir liels. Parasti tradicionāla lieluma zemesgabaliem, uz kuriem atrodas dzīvojamās mājas, nosaka NĪLM individuālo dzīvojamo māju apbūve un, aprēķinot nekustamo īpašumu nodokli, atrēķina samazinājumu par platībām, kas atrodas aizsargjoslās (apgrūtinājumos). Šajā gadījumā applūstošā teritorija ir iekļauta Dubnas upes aizsargjoslā, un VZD, saskaņā ar teritorijas plānojumā noteikto aizsargjoslu, līdz ar ATIS (Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēma) darbības sākšanu fiksēs, ka applūstošajā daļā ir piemērojamas NĪ

nodokļa atlaides. Teritorijas plānojumā ir noteiktas 10% applūstošās teritorijas, kuras precīzējam sabiedriskās apspriešanas laikā, L.Ozoliņa aicina I.Bogdanoviču brīvi ievilkt priekšlikumu kartē.

Leontīna Fomina (privātpersona) griežas ar lūgumu rast risinājumu, lai tiktu novērsti plūdi Celtuves ielas rajonā-labajā pusē, Dubnas upei uztaisīt uzbērumu.

Intis Svirskis (Līvānu novada dome) skaidro, ka ar dambja ierīkošanu varētu būt problēmas, bet būtu atkārtoti jāizvērtē situācija.

Uldis Skreivers (Līvānu novada dome) skaidro, ka nelieli uzlabojumi ir veikti.

Andris Vaivods (Līvānu novada dome) piebilst, ka ar dambja izbūvi nebūtu pietiekami, būtu nepieciešama arī pārsūkņēšanas stacija, kurai ir nepieciešams finansējums.

L.Ozoliņa piebilst, ka Līvāni ir atzīmēti nacionālo plūdu riska novēršanas programmā un nākamajā plānošanas periodā varētu iesaistīties nacionālā līmenī plānotajās aktivitātēs, piemēram, izpētēs, vai un kur Līvānu novadā būtu nepieciešami dambji.

Leontīna Fomina (privātpersona) griežas ar lūgumu paātrināt uz Celtuves ielas kanalizācijas ierīkošanas darbus, jo plūdu gadījumos rodas situācija, kad izplūst kanalizācijas notekūdeņi.

Uldis Skreivers (Līvānu novada dome) skaidro, ka tiks ierīkots šogad vasarā.

Ausma Vilcāne (privātpersona) izsaka pretenzijas par būvdarbu veicēju darbu, jo viņas īpašumā ieplūst ceļa malā kūstošā sniega netīrais ūdens.

L.Ozoliņa noslēdz diskusiju par Celtuves ielu ar slēdzienu, ka applūstošo teritoriju ir nepieciešams palielināt (tiek veiktas atzīmes kartē), bet par dabas teritorijas zonējumu tomēr netika sniegta konkrēta atbilde, jo ir nepieciešamas konsultācijas. Bet pieņemtā prakse ir, ka zonas nosaka par kadastra robežām. Tomēr Latvijā jau ir piemēri ar vairāku funkcionālo zonu noteikšanu vienā īpašumā (parasti lieli īpašumi).

Māris Skrimblis (privātpersona) interesējās, kā tehniski norisināsies zemes gabalu dalīšana, ja viena daļa tiks iekļauta pilsētā un otra paliks laukos. Kā tas tiks noteikts? vai tiks veikta uzmērīšana? Kā arī interesējās par zemes gabalu turpmāko nodokļu lielumu. Ja tuvākajā nākotnē attiecīgajā rajonā nav paredzēts ierīkot centralizēto kanalizāciju un veikt cita veida uzlabojumus, kādi ir argumenti, labums no zemes gabalu pievienošanas pilsētai?

L.Ozoliņa sniedz komentārus, ka, sagatavojot pilsētas robežu aprakstu, parasti robežu nosaka pa kadastru. Konkrētajā gadījumā, kur daļa zemes gabala atrodas kvartāla vidū, būtu vērts zemesgabalu sadalīt. Teritorijas plānojums faktiski legalizē esošo pilsētas apbūvi, iekļaujot pilsētas robežās blīvas apbūves teritorijas ielu pagarinājumos vai teritorijas, kurās nepieciešamas uzlabot ielu un inženierapgādes stāvkoli. Galvenokārt, tas tiek darīts, lai stiprinātu Līvānu pilsētu kā reģiona līmeņa centru.

L.Ozoliņa vaicā klātesošiem, vai kāds var sniegt informāciju par to, vai Daugavas un Grīvas ielas rajonā plānojas ievilkt centralizēto kanalizāciju.

Uldis Skreivers (Līvānu novada dome) uzsver, ka mērķis to ir ierīkot pēc iespējas vairāk pilsētā. Tāda ir esošā ES fondu pārvaldīšanas nostāja. Konkrētajā vietā to var plānot uz ūdenssaimniecības projekta III kārtu.

L.Ozoliņa apkopo iepriekšējās sarunās izteiktos ierosinājumus paralēli strādāt pie pašvaldības atbalsta pasākumiem. Jaunajās pilsētas teritorijas ir salīdzinoši lielas, par NĪ nodokļa pieaugumu satraucas gan uzņēmēji, gan iedzīvotāji. Lai gan nodokļa pieaugumu jutīs gan pilsētā, gan laukos, un tas ir atkarīgs no valsts politikas, pašvaldība varētu ieviest pārejas periodu.

Uldis Skreivers (Līvānu novada dome) skaidro, ka nekustamā īpašuma nodoklis celsies jebkurā gadījumā, vai Teritorijas plānojumu apstiprinās vai neapstiprinās. Konkrētu nodokļa apmēru un tā pieaugumu uz doto brīdi pateikt nav iespējams, var pieņemt aptuvenas aplēses par atsevišķiem zemesgabaliem.

P. Turkupolis (z/s „Oškalni”) izsaka savu viedokli par situāciju pie gaisa tilta, braucot no Daugavpils puses, ka ir nepieciešama nojume pie autobusa pieturas.

Intis Svirskis (Līvānu novada dome) skaidro, ka Rīgas ielas rekonstrukcijas projektā nojumes ierīkošana ir paredzēta. Iepirkumu veiks par visu Rīgas ielu.

Ina Gusāre (privātpersona) interesējas vai, gatavojot ūdenssaimniecības projektu, kāds ir rēķinājis, vai būs ekonomiski izdevīgi, jo ne jau visas mājsaimniecības vēlas pieslēgties?

Uldis Skreivers (Līvānu novada dome) skaidro, ka pirms tam izstrādātajā tehniski ekonomiskajā pamatojumā pierāda, ka tas ir izdevīgi un ka rēķinās, ka iedzīvotāji izmantos, citādi ES līdzekļus tam nevarētu piesaistīt un sistēmas uzlabot. Situācija kopumā pilsētā ir būtiski uzlabojusies gan ar izbūvēto atdzelžošanas staciju, gan notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm. Nevienam nevar piespiest pievienoties pilsētas ūdensvadam.

Ina Gusāre (privātpersona) interesējās, vai ūdensvada rekonstrukcijas plāni ir saskaņoti ar iedzīvotājiem, vai ir veiktas kādas aptaujas.

Uldis Skreivers (Līvānu novada dome) skaidro, ka situācija ir līdzīga kā ar atkritumu apsaimniekošanu, pirmkārt ir nepieciešams sasniegt noteiktās Ūdens struktūrdirektīvas mērķi, un pašvaldība piedalās šo mērķu sasniegšanā. Mērķu sasniegšanā tiek ieguldīta ES finansējums, kas ir jāapgūst konkrētos termiņos. Iedzīvotāju izglītošana vajadzīgi citi pasākumi. Lielākā daļa cilvēku novērtē un izvēlas centralizēto ūdensapgādi un kanalizāciju.

I. Ancāne pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē. Tirpinās individuālas konsultācijas un apspriešanās.

Sanāksmi beidz 19.10

Sanāksmes protokoliste  /I. Dobeļe/

Rudzāti, 28.03.2012.

**PUBLISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSME Nr. 5
Rudzātu pagasta iedzīvotājiem**

2012.gada 28. marts, Rudzātu pagasta pārvalde

Sanāksmi vada: Inga Ancāne (Līvānu novada dome)

Sanāksmi protokolē: Baiba Vucenlīdzdāne (Līvānu novada dome)

DARBA KĀRTĪBA:

- 1) Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam 1.redakcijas dokuments (ziņo L. Ozoliņa)
- 2) Vides pārskata 1.redakcijas dokuments (ziņo L. Bulmeistere)
- 3) Diskusija, priekšlikumu apspriešana

DALĪBNIEKU SARAKSTS:

1. Leonards Pintāns („Kalna Pintāni”)
2. Arkādija Skutels („Avotiņi”)
3. Inese Gulbe (privātpašnieks)
4. Skaidrīte Brūvere („Malenieki”)
5. Līga Bulmeistere (SIA „Vides eksperti”)
6. Madara Peiseniece (RTU)
7. Anna Isajeva (Rudzātu pagasta pārvalde)
8. Līgita Domulāne (Rudzātu pagasta pārvalde)
9. Vitālijs Zalāns (privātpersona)
10. Anatolijs Pastars (z/s „Rubini”)
11. Inga Ancāne (Līvānu būvvalde)
12. Līga Ozoliņa (SIA „Grupa93”)
13. Baiba Vucenlīdzdāne (Līvānu novada dome)

SANĀKSMES NORISE:

Sanāksmes vadītāja I. Ancāne iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar darba kārtību. Iebildumu nav. Sanāksmi sāk plkst. 11.10.

1) Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam izstrāde

L. Ozoliņa iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Līvānu novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam 1.redakcijas dokumentu (prezentācija).

L. Ozoliņa aicina klātesošos pievērst uzmanību Rožupes pagasta plānotajai (atļautajai) izmantošanai, aicinot katram atrast kartē savu īpašumu, paskatīties kādā krāsā tas ir krāsots un, nepieciešamības gadījumā, veikt korekcijas, iesniedzot priekšlikumu zonas maiņai.

Klātesošie tiek aicināti diskusiju laikā sniegt savus priekšlikumus, iebildumus un komentārus par Teritorijas plānojuma 1. redakcijas materiālu.

2) Vides pārskata 1.redakcijas dokuments

L. Bulmeistere iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Vides pārskata 1.redakcijas dokumentu, kas izstrādāts Līvānu novada TERITORIJAS plānojuma 2012. – 2024. gadam 1.redakcijai (prezentācija).

Klātesošie tiek aicināti diskusiju laikā sniegt savus priekšlikumus, iebildumus un komentārus par Vides pārskatā iekļauto informāciju.

3) Diskusija, priekšlikumu apspriešana

Klātesošie iedzīvotāji tiek aicināti izteikt savu viedokli par Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam un Vides pārskata 1. redakciju.

A. Skutels: priekšlikums kartē iekļaut Rudzātu pagasta ceļu Rudzāti - Soltupe - Vīlcāni, paredzot pašvaldības ceļa atjaunošanu visā garumā.

L. Ozoliņa: priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā tālākai izvērtēšanai. Pēc kadastra informācijas, var redzēt, ka vietām ceļš ir izmērīts atsevišķā kadastrā. Jāatzīmē, ka svarīgi, lai zemes ceļa robežās būtu pašvaldības īpašumā. Citādi ceļa atjaunošanu varētu kavēt saskaņošana (īrēšana, pirkšana) ar zemes īpašniekiem, kuru īpašumus plānotais ceļš šķērso.

L. Pintāns: ierosinājums precizēt nosaukumus upēm, ezeriem, viensētām, pārskatīt arī pārējās plānojuma daļas (paskaidrojuma raksts, apbūves noteikumi, vides pārskats).

L. Ozoliņa; L. Bulmeistere: priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā tālākai izvērtēšanai. L. Ozoliņa skaidro, ka nosaukumi nav teritorijas plānojuma darba rezultāts, bet tiek izmantoti no Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūras sagatavotās topogrāfiskās kartes). Datu mainīšanu var veikt tikai pats datu turētājs, šajā gadījumā - Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūra. Aģentūrā strādā speciāla toponīmu nodaļa, kur var sniegt priekšlikumus. Diemžēl arī iedzīvotāji paši lieto dažādus nosaukumus un ir grūti vienoties par vienu.

I. Ancāne: ierosinājums kartē ceļu Rožupe – Rudzāti attēlot kā asfaltētu ceļu.

L. Ozoliņa: priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā tālākai izvērtēšanai.

L. Pintāns: ierosina apbūves noteikumos iestrādāt frāzi, kas lauksaimniekiem nosaka ķīmikāliju lietošanas ierobežojumus dienā, lai netiktu apdraudētas blakus esošās bišu dravas u.c. īpašumi.

L. Ozoliņa: priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā tālākai izvērtēšanai. Jāatzīmē, ka, iespējams, ķīmikāliju lietošanu jau regulē citi nozares normatīvi, jāuzlabo kaimiņu sadarbība.

A. Skutels: ierosinājums Vides pārskatā pievērst pastiprinātu uzmanību SIA „Līvānu karbons” darbībai.

L. Bulmeistere: priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā tālākai izvērtēšanai.

I. Ancāne pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē. Sanāksmi beidz plkst. 12.45.

Sanāksmes protokoliste  /B. Vucenlīdzdāne/

Turki, 28.03.2012.

PUBLISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSME Nr. 6
Turku pagasta iedzīvotājiem

2012.gada 28. marts, Turku pagasta pārvalde

Sanāksmi vada: Inga Ancāne (Līvānu novada dome)

Sanāksmi protokolē: Baiba Vucenlīdzdāne (Līvānu novada dome)

DARBA KĀRTĪBA:

- 1) Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam 1.redakcijas dokuments (ziņo L. Ozoliņa)
- 2) Vides pārskata 1.redakcijas dokuments (ziņo L. Bulmeistere)
- 3) Diskusija, priekšlikumu apspriešana

DALĪBNIEKU SARAKSTS:

1. Aivars Ārsmenieks (privātpersona)
2. Janīna Valters (privātpersona)
3. Irēna Malceniēce (privātpersona)
4. Madara Peiseniece (RTU)
5. Ginta Kraukle (Līvānu novada dome)
6. Līga Bulmeistere (SIA „Vides eksperti”)
7. Kristīne Kirilova (Turku pagasta pārvalde)
8. Alberts Čakuls (privātpersona)
9. Inga Ancāne (Līvānu būvvalde)
10. Andris Milts (privātpersona)
11. Elita Grāvere (privātpersona)
12. Aigars Grugulis (z/s „Pļaviņas”)
13. Līga Ozoliņa (SIA „Grupa93”)
14. Baiba Vucenlīdzdāne (Līvānu novada dome)

SANĀKSMES NORISE:

Sanāksmes vadītāja I. Ancāne iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar darba kārtību. Iebildumu nav.
Sanāksmi sāk plkst. 14.00.

1) Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam izstrāde

L. Ozoliņa iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Līvānu novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam 1.redakcijas dokumentu (prezentācija).

L. Ozoliņa aicina klātesošos pievērst uzmanību Rožupes pagasta plānotajai (atļautajai) izmantošanai, aicinot katram atrast kartē savu īpašumu, paskatīties kādā krāsā tas ir krāsots un, nepieciešamības gadījumā, veikt korekcijas, iesniedzot priekšlikumu zonas maiņai.

Klātesošie tiek aicināti diskusiju laikā sniegt savus priekšlikumus, iebildumus un komentārus par Teritorijas plānojuma 1. redakcijas materiālu.

2) Vides pārskata 1.redakcijas dokuments

L. Bulmeistere iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Vides pārskata 1.redakcijas dokumentu, kas izstrādāts Līvānu novada TERITORIJAS plānojuma 2012. – 2024. gadam 1.redakcijai (prezentācija).

Klātesošie tiek aicināti diskusiju laikā sniegt savus priekšlikumus, iebildumus un komentārus par Vides pārskatā iekļauto informāciju.

3) Diskusija, priekšlikumu apspriešana

Klātesošie iedzīvotāji tiek aicināti izteikt savu viedokli par Līvānu novada Teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam un Vides pārskata 1. redakciju.

Sanāksmes laikā klātesošie noskaidroja dažādus precizējošus jautājumus.

A. Grugulis: kas ir jāievēro, ja plāno rakt lielāku dīķi nekā 0,1ha.

I. Ancāne: dīķim, kas ir lielāks par 0,1ha ir nepieciešams izstrādāt projektu.

E. Grāvere: vai dziļurbumam līdz 25m ir nepieciešami dokumenti?

L. Bulmeistere: dziļurbumam līdz 25m nav nepieciešami dokumenti, vienīgais ko šāda dziļuma urbumam izgatavo – ir pase.

E. Grāvere: Prezentācijas laikā tika sniegta informācija par augsnes kvalitātes ballēm, kas tās nosaka.

L. Bulmeistere: Valsts zemes dienestā ir pieejamas vecās, kolhoza laika zemes kvalitātes kartes, pēc kurām nosaka arī augšņu kvalitāti. Augsne laika gaitā var būt mainījusies, bet parasti tomēr augšņu sastāvs ir stabils.

J. Valtere: iebildums par „Pienotavas” rajona pievienošanu pilsētas teritorijai, priekšlikums teritoriju paredzēt I/s izmantošanai.

L. Ozoliņa: priekšlikumu pieņem un iekļauj sabiedrības priekšlikumu kopsavilkumā tālākai izvērtēšanai. Notiek diskusija sanāksmes dalībnieku starpā. Tai skaitā daļa iedzīvotāju norāda, ka tiem, kas dzīvo pie Līvāniem, jau tā ir lielākas priekšrocības, salīdzinājumā ar tiem, kas dzīvo tālāk Turku pagastā – jābrauc lielāks attālums, šeit ir tikai grantēti ceļi, putekļi, degviela, mašīnas remonts.

A. Ārsmenieks: Kas notiks, ja neņems vērā iedzīvotāju iebildumus pret iekļaušanu pilsētā?

L. Ozoliņa: Ir divi scenāriji – tiek sagatavota otra teritorijas plānojuma redakcija, vai tiek atteikts iedzīvotājiem iekļaut viņu iesniegtos priekšlikumus. Pamatojums pilsētas paplašināšanai ir izstrādāts pašvaldībā jau ilgāku laiku, jau attīstības programmas laikā, kā arī teritorijas plānojumā. Šo sabiedriskās apspriešanas laiku līdz 15.aprīlim mēs aicinām izmantot ne tikai kā iesniegumu laiku, bet arī kā diskusiju un risinājumu meklēšanas laiku. Par pilsētas robežu ir spriests vairākkārtīgi Vadības grupā, ir mēģinājumi prognozēt nodokļa apmēru, konsultējoties ar Valsts zemes dienestu. Konsultējoties ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju, ir izstrādāti teritorijas plānojuma Pārejas noteikumi, kas nosaka, ka robeža stājas spēkā ne ātrāk kā 2014.gada 1.janvārī. Uzņēmēji ir likuši domāt par nekustamā īpašuma nodokļa atlaidēm. Tas nozīmē, ka pašvaldība meklē atbalsta pasākumus, un teritorijas plānojuma apspriešanas laiku izmantojam, lai atrastu labāko izskaidrojuma veidu.

E. Grāvere: interesējas, vai Krasta iela un Titova serviss ir iekļauti pilsētas teritorijā.

L. Ozoliņa: šī Jersikas pagasta daļa ir iekļauta pilsētā, līdz šim iebildumu no iedzīvotājiem nav.

I. Malceniece: vai var ražot blakus Gaiņu purvam? Vai tam ir aizsargjosla?

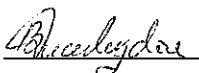
L. Ozoliņa: aizsargjoslas nav, uz kartes ir attēlota dabas lieguma robeža.

L. Bulmeistere: uzsākot saimniecisko darbību dabas liegumam blakus, ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējums, kā to nosaka LR likumdošana, lai varētu novērtēt saimnieciskās darbības ietekmes uz dabas lieguma teritoriju.

E. Grāvere: kā teritorijas plānojumā tiek skatīts Daugavas krasts?

L. Ozoliņa: sadarbībā ar Latvijas dabas fonda ekspertu 2011. gadā tika apsekota Daugava visā Līvānu novada teritorijā. Pamatojoties uz augu sugām, tika noteiktas faktiski applūstošās teritorijas un plūdu riska teritorijas. Ir sagatavots informatīvs ziņojums par to, kas kopā ar plānojumu arī ir pieejams.

I. Ancāne pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē. Sanāksmi beidz 15.40. Turpinās individuālas konsultācijas.

Sanāksmes protokoliste  /B. Vucenlīdzdāne/